



Beschlussvorlage

Organisationseinheit	Datum	Drucksachen-Nr.
Amt für Hochbau u. Gebäudemanagement	26.04.2024	2024/106

↳ Beratungsfolge	↳ Sitzungsart	↳ Sitzungstermin/e
Bauausschuss Atemschutzübungsanlage	öffentlich	06.05.2024

Tagesordnungspunkt 2

**Atemschutzübungsanlage in Rielasingen-Worblingen;
Vergabe Ausschreibungspaket 2**

Beschlussvorschlag

1. Der Auftrag für die Außenfenster-/ Türen wird an die Firma Tischlerei Hassmann aus Hirschberg mit einem Angebotspreis von 154.543,30 EUR brutto (mit Wartungsarbeiten 158.351,30 EUR brutto) vergeben.
2. Der Auftrag für die Trockenbauarbeiten wird an die Firma Sauter GmbH aus Singen mit einem Angebotspreis von 276.359,35 EUR brutto vergeben.
3. Der Auftrag für die Gebäudeautomation wird an die Firma Schmid GmbH aus Hüfingen mit einem Angebotspreis von 195.503,93 EUR brutto vergeben.

Nachrichtlich:

Der Auftrag für die Schlosserarbeiten wird an die Firma Wieser GmbH von der Reichenau mit einem Angebotspreis von 121.343,94 EUR brutto vergeben.

Historie und Sachverhalt

In der Sitzung des Bauausschusses vom 29. Januar 2024 wurde die Freigabe des Versands des zweiten Ausschreibungspakets beschlossen.

Alle Ausschreibungen des zweiten Vergabepakets wurden am 16. Februar 2024 als europaweite Ausschreibungen veröffentlicht.

Die Eröffnungstermine fanden am 20. März 2024 elektronisch statt. Danach erfolgte die Prüfung und Wertung der eingegangenen Angebote.

Bei den Außenfenster-/Türen wurden die Wartungsarbeiten während der Gewährleistungen mit der Bauleistung mit ausgeschrieben und in die Wertung mit einbezogen. Die Beauftragung der Wartung erfolgt jedoch erst nach Abnahme der Bauleistung; auch die Kosten für die Wartungen werden nicht auf das Projektbudget angerechnet, sondern später im laufenden Betrieb veranschlagt und verbucht.

Folgende Gewerke werden dem Bauausschuss am 6. Mai 2024 zur Vergabe vorgeschlagen:

Für die **Außenfenster-/Türen** wurden rechtzeitig vier Angebote abgegeben. Ein Angebot musste ausgeschlossen werden. Nach Prüfung und Wertung hat die Firma Tischlerei Hassmann aus Hirschberg mit einem Angebotspreis von 154.543,30 EUR brutto (mit Wartungsarbeiten 158.351,30 EUR) das wirtschaftlichste Angebot abgegeben (Angebotsspanne von 154.543,30 EUR bis 262.343,82 EUR brutto; der zweitplatzierte Bieter liegt bei 179.960,33 EUR).

Die Zuständigkeit für diese Vergabe liegt gemäß Hauptsatzung beim Bauausschuss.

Für die **Schlosserarbeiten** wurden rechtzeitig zum Submissionstermin zwei Angebote abgegeben. Nach Prüfung und Wertung hat die Firma Wieser GmbH von der Reichenau mit einem Angebotspreis von 121.343,94 EUR brutto das wirtschaftlichste Angebot abgegeben (Angebotsspanne von 121.343,94 EUR bis 157.748,19 EUR brutto).

Die Zuständigkeit für diese Vergabe liegt gemäß Hauptsatzung beim Landrat.

Für die **Trockenbauarbeiten** wurden rechtzeitig drei Angebote abgegeben. Ein Angebot musste von der Wertung ausgeschlossen werden. Nach Prüfung und Wertung hat die Firma Sauter GmbH aus Singen mit einem Angebotspreis von 276.359,35 EUR brutto das wirtschaftlichste Angebot abgegeben (Angebotsspanne von 276.359,35 EUR bis 358.721,57 EUR brutto).

Die Zuständigkeit für diese Vergabe liegt gemäß Hauptsatzung beim Bauausschuss.

Für das Gewerk **Gebäudeautomation** wurden rechtzeitig zwei Angebote abgegeben, beide konnten in die Wertung miteinbezogen werden. Nach Prüfung und Wertung hat die Firma Schmid GmbH aus Hüfingen mit einem Angebotspreis von 195.503,93 EUR brutto das wirtschaftlichste Angebot abgegeben (Angebotsspanne von 195.503,93 EUR bis 286.091,22 EUR brutto).

Die Zuständigkeit für diese Vergabe liegt gemäß Hauptsatzung beim Bauausschuss.

Zusammenfassung

Insgesamt können mit dem zweiten Vergabepaket vier Gewerke mit einem Volumen von 747.750,52 EUR vergeben werden.

Die Vergabesumme für Paket 2 liegt damit ca. 11 % über den bepreisten Leistungsverzeichnissen (673.837,60 EUR). Die ursprüngliche Kostenberechnung wird mit der zu vergebenden Auftragssumme (ohne Wartung) um rd. 200.000 EUR überschritten. Die höheren Kosten können mit der vorsorglichen Budgeterhöhung für Paket 1, die nicht benötigt wurde, abgedeckt werden.

Die Überschreitung ist im Wesentlichen auf die zum Teil hohe Auslastung der Firmen zurückzuführen. Des Weiteren sind in Vergabepaket 2 lohnintensive Arbeiten enthalten, die sich in gestiegenen Einheitspreisen widerspiegeln.

Anlagen

Anlage 1 – Übersicht Vergaben Paket 2

Art der Aufgabe

- Staatliche Aufgabe Selbstverwaltungsaufgabe - Pflichtaufgabe
 Selbstverwaltungsaufgabe - Freiwillige Aufgabe

Auswirkungen auf beschlossene Ziele und Kennzahlen (siehe Strategietabelle)

- keine Auswirkungen
 Auswirkungen auf:

Strategie-Nr.: 11 Handlungsfeld: Bereitstellung von Raumressourcen

Leistungsziel: ...

Maßnahme: ...

Finanzielle Auswirkungen

Aufwendungen bzw. Auszahlungen	Betrag	HH-Jahr/e
--------------------------------	--------	-----------

<input type="checkbox"/> einmalig <input type="checkbox"/> laufend <input type="checkbox"/> mehrjährig	10 Mio. EUR	...
--	-------------	-----

Zuschüsse oder (Gegen-)Finanzierung	Betrag	HH-Jahr/e
-------------------------------------	--------	-----------

<input checked="" type="checkbox"/> einmalig <input type="checkbox"/> laufend <input type="checkbox"/> mehrjährig	530.000 EUR	2025
---	-------------	------

Nettoauswirkungen	9,5 Mio. EUR	2022 bis 2026
-------------------	--------------	---------------

Mittel sind im Haushalt 2023 ff. veranschlagt

...