

**Nahverkehrsplan
für den
Landkreis Konstanz 2011**

Anlagen

Verzeichnis der Anlagen

- | | |
|----------|--|
| Anlage 1 | Herleitung der Einordnung der Linien im Landkreis Konstanz in die Bedienungskategorien |
| Anlage 2 | Einordnung aller Ortsteile im Landkreis in die Bedienungskategorien |
| Anlage 3 | Vergleich des VHB-Tarifniveaus mit Nachbar- und Vergleichsverbänden |
| Anlage 4 | Untersuchung der Reisezeiten:
Fahrzeitenvergleich ÖPNV-MIV für die Relationen Gemeindehauptorte in das nächste Mittelzentrum und ins Oberzentrum Konstanz |
| Anlage 5 | Erhebung der Wünsche und Anforderungen der Städte und Gemeinden an die Neuaufstellung des Nahverkehrsplans (2009) – Auswertung |
| Anlage 6 | Prüfung der Erforderlichkeit einer Strategischen Umweltprüfung (SUP) |

**Anlage 1 Herleitung der Einordnung der Linien im
Landkreis Konstanz in die
Bedienungskategorien**

Datengrundlagen für die Zuordnung der Erschließungslinien zu Bedienungskategorien

Verbindung	Linie	erschlossenes EW-Potenzial	Länge in km	Einwohner/km	über-gemeindl. Pendler	Pendler im Abschnitt
Maßstab für die Kategorisierung				unter 250	unter 1000	
				250-750	1000-3000	
				über 750	über 3000	
Verkehrsraum Konstanz/Bodan/Reichenau:						
KN (Wollmatingen) - Reichenau	7372	3.879	10	388	k.A.	
KN - Reichenau-Waldsiedlung	7354	586	3	195	k.A.	
Allensbach - Hegne	7370	476	3	159	k.A.	
Allensbach - Langenrain	7370	1.705	7	244	k.A.	
Verkehrsraum Höri:						
Radolfzell - Gaienhofen - Stein a.R.	7368	9.563	25	383	1797	Radolfzell - Moos
Radolfzell - Schienen - Öhningen	7367	784	15	52	k.A.	
Singen - Rielasingen-Worblingen	7362	12.829	11	1166	4716	Singen-Rielasingen
Verkehrsraum Gailingen:						
Singen - Gottmadingen	7352	2.745	9	305	k.A.	SI-Gottm. incl. SPNV
Gottmadingen - Gailingen	7352	4.463	9	496	1074	Randegg-Gailingen
Verkehrsraum Hilzingen-Tengen:						
Singen - Hilzingen - Tengen gesamt	7353	9.899	27	367	4137	Singen - Hilzingen
- davon: Singen - Hilzingen	7353	5.633	6	939	4137	Singen - Hilzingen
- davon: Hilzingen - Tengen	7353	4.266	21	203	995	Binningen - Beuren
Tengen - Wiechs	7353	667	11	61	k.A.	
Engen - Tengen	7360	2.369	14	169	477	Anselfingen-Watterd.
Verkehrsraum Engen:						
Engen - Stetten	2	866	8	108	k.A.	
Engen - Biesendorf	3	177	9	20	k.A.	
Engen - Bittelbrunn	4	352	4	88	k.A.	
Verkehrsraum Mitte:						
Singen - Aach - Eigeltingen- Nenzingen - Stockach	7364/7366	11.717	28	418	1528	Beuren - Aach
Eigeltingen - Heudorf/Glashütte		1.290	18	72	k.A.	
Engen - Aach	7366	1.399	7	200	888	Engen-Aach
Singen - Steißlingen	7363	3.154	10	315	1083	Singen - Steißlingen
Radolfzell - Steißlingen	7374	1.770	10	177	585	Radolfzell-Steißlingen
- Variante Radolfzell-Böhringen - Steißlingen	8 + 7374	3.836	12	320	k.A.	
Verkehrsraum Stockach:						
Stockach - Heudorf - Liptingen	7375 B	2.355	15	157	k.A.	
Stockach - Mühlingen - Hecheln	1000	3.225	14	230	727	Stockach - Zoznegg
Stockach - Hohenfels	7373	3.479	18	193	312	Mahlspüren-Kalkofen
Stockach - Ludwigshafen - Bodman - Stahringen	7375C	2.083	16	130	k.A.	
Stockach - Ludwigshafen - (Überlingen)	7389	1.433	10	143	k.A.	

Eingruppierung:

-> Erschließungslinie Kategorie 1

-> Erschließungslinie Kategorie 2

-> Erschließungslinie Kategorie 3

**Anlage 2 Einordnung aller Ortsteile im Landkreis
in die Bedienungskategorien**

Bedienungsstandards (Taktichte):

Darstellung für die einzelnen Ortsteile im Kreisgebiet

Legende:

* Verbindung kann auch durch Bus (statt Zug) hergestellt werden

** Verbindung kann auch durch Anmeldefahrten (AST) statt Bus hergestellt werden

Verbindung von		nach		
Gemeinde Gemeindeteil	Ein- wohner	Zielort (Mittelzentrum)	Linie	Kategorie der Linie
Aach				
Aach	2.159	Singen	7364	E 2
Allensbach				
Allensbach	5.242	Konstanz	Seehas	AS 1
Hegne	952	Konstanz	Seehas	AS 1
Kaltbrunn	737	Allensbach - Konstanz	7370	E 3
Langenrain	444	Allensbach - Konstanz	7370	E 3
Büsing				
Büsing	1.445	Randegg - Singen	25	
Büsing	1.445	Schaffhausen	25	
Büsing	1.445	Gailingen (-Singen)	7351	ERG
Bodman-Ludwigshafen				
Bodman	1.328	Stahringen [- Radolfzell]	7375C	E 3
Ludwigshafen	3.020	Radolfzell, Überlingen	SPNV	AS 2
Ludwigshafen	3.020	Stockach	7375C	AB 2 / E3
Eigeltingen				
Eigeltingen	1.807	Stockach	7364/7366	E 2
Eigeltingen	1.807	Singen	7364/7366	E 2
Heudorf im Hegau	491	Stockach	7375B	E 3
Honstetten	450	Eigeltingen - Stockach/Singen	7365	E 3
Münchhof	342	Stockach	7375B	E 3
Reute im Hegau	198	Eigeltingen - Stockach/Singen	7365	E 3
Rorgenwies (Guggenhausen und C)	309	Eigeltingen - Stockach/Singen	7365	E 3
Engen				
Engen	6.434	Singen	Seehas	AS 2
Bargen	273	Engen - Singen	2	E 3
Biesendorf	177	Engen - Singen	3	E 3
Bittelbronn	352	Engen - Singen	4	E 3
Neuhausen	622	Singen	Seehas	AS 2
Stetten	263	Engen - Singen	2	E 3
Zimmerholz	330	Engen - Singen	2	E 3
Anseltingen	936	Engen - Singen	7360	E 3
Welschingen Bf.	1.522	Singen	Seehas	AS 2
Welschingen Ort	1.522	Welschingen Bf/Mühlh. Bf.	7352	E 3

Festlegung NVP 2010 Taktfolge in Minuten			
Haupt- verkehrszeit	Normal- verkehrszeit	Schwach- verkehrszeit	Nacht Fr/Sa + Sa/So
30	60	60	60**
30	30	30	60 *
30	30	30	60 *
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
Zuständigkeit Kanton Schaffhausen			
Zuständigkeit Kanton Schaffhausen			
nach Bedarf (Schülerverkehr, Besorgungsverkehr)			
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30	60	60	60*
60	120/60**	120/60**	60**
30	60	60	60**
30	60	60	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30	60	60	60*
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30	60	60	60*
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30	60	60	60*
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30	60	60	60*
30 - 60 **	60 **	60**	60**

Weiterer Ausbau (Zeithorizont ab Jahr 2020) Taktfolge in Minuten			
Haupt- verkehrszeit	Normal- verkehrszeit	Schwach- verkehrszeit	Nacht Fr/Sa + Sa/So
30	60	60	60**
15	30	30	60 *
15	30	30	60 *
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
Zuständigkeit Kanton Schaffhausen			
Zuständigkeit Kanton Schaffhausen			
nach Bedarf (Schülerverkehr, Besorgungsverkehr)			
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30	30	30-60	60*
60	120/60**	120/60**	60**
30	60	60	60**
30	60	60	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30	30	30-60	60*
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30	30	30-60	60*
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30 - 60 **	60 **	60**	60**
30	30	30-60	60*
30 - 60 **	60 **	60**	60**

Verbindung von nach				
Gemeinde Gemeindeteil	Ein- wohner	Zielort (Mittelzentrum)	Linie	Kategorie der Linie
Stockach				
Stockach	7.994	Radolfzell	Seehäsele	AS 2
Espasingen	678	Stockach + Stahringen [-Rz]	7375C	AB 2 / E3
Hindelwangen	1.402	Stockach + Radolfzell	Seehäsele	AS 2
Hoppetenzell	595	Stockach	7391	AB 2 / E3
Mahlspüren in Hegau	437	Stockach	7375B	E 3
Mahlspüren im Tal	256	Stockach	7393	E 3
Seelfingen	365	Stockach	7393	E 3
Raihaslach	342	Stockach	7375B	E 3
Wahlwies	2.160	Stockach + Radolfzell	Seehäsele	AS 2
Winterspüren	848	Stockach	7393	E 3
Zizenhausen	1.312	Stockach	7391	AB 2 / E3
Steißlingen				
Steißlingen	4.424	Singen	7363	E 2
Steißlingen	4.424	Radolfzell	7374	E 3
Wiechs	183	Singen	7663	ERG
Schoren		Singen	7663	ERG
Tengen				
Watterdingen	863	Engen - Singen	7360	E 3
Weil	220	Engen - Singen	7360	E 3
Blumenfeld	486	Singen	7353	E 3
Büßlingen	790	Singen	7353	E 3
Talheim	114	Singen	7353	E 3
Uttenhofen	150	Singen	7353	E 3
Wiechs am Randen	403	Singen	7353	E 3
Beuren am Ried	320	Singen	7353	E 3
Tengen	1.262	Singen	7353	E 3
Volkertshausen				
Volkertshausen	2.865	Singen	7364	E 2

Festlegung NVP 2010 Taktfolge in Minuten				
Haupt- verkehrszeit	Normal- verkehrszeit	Schwach- verkehrszeit	Nacht	Fr/Sa + Sa/So
30	60	60	60*	
60 o. 30-60*	120/60**	120/60**	60**	
30	60	60	60*	
60 o. 30-60*	120/60**	120/60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30	60	60	60*	
30 - 60**	60**	60**	60**	
60 o. 30-60*	120/60**	120/60**	60**	
30	60	60	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
nach Bedarf (Schülerverkehr)				
nach Bedarf (Schülerverkehr)				
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30	60	60	60**	

Weiterer Ausbau (Zeithorizont ab Jahr 2020) Taktfolge in Minuten				
Haupt- verkehrszeit	Normal- verkehrszeit	Schwach- verkehrszeit	Nacht	Fr/Sa + Sa/So
30	30	30-60	60*	
60 o. 30-60*	120/60**	120/60**	60**	
30	30	30-60	60*	
60 o. 30-60*	120/60**	120/60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30	30	30-60	60*	
30 - 60**	60**	60**	60**	
60 o. 30-60*	60**	60**	60**	
30	60	60	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
nach Bedarf (Schülerverkehr)				
nach Bedarf (Schülerverkehr)				
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30 - 60**	60**	60**	60**	
30	60	60	60**	

**Anlage 3 Vergleich des VHB-Tarifniveaus mit
Nachbar- und Vergleichsverbänden**

Tarifvergleich Verkehrsverbund Hegau-Bodensee VHB mit benachbarten und Vergleichsverbänden in Baden-Württemberg

Bodo, TUTicket, VSB, VVR = Nachbarverbände; RVF, Naldo = ländlich geprägte Verbände mit Universitätsstadt
Tarifstand 1.1.2010

1. Stadt-Umland-Verkehr (ca. 8 Kilometer)

Verbund	Beispielstrecke Stadt - Umland ca. 8 km	Preis Einzelticket in Euro	Preis Abo- Monatskarte in Euro
VHB Verkehrsverbund Hegau-Bodensee	Reichenau - Konstanz	2,05	40,95
bodo Verkehrsverbund Bodensee-Oberschwaben	Markdorf – Friedrichshafen	2,15	35,25
TUTicket Verkehrsverbund Tuttlingen	Dürbheim - Tuttlingen	2,70	41,20
VSB Verkehrsverbund Schwarzwald-Baar	Königsfeld – Villingen	2,80	35,20
VVR Verkehrsverbund Rottweil	Dunningen - Rottweil	2,60	35,00
Naldo Verkehrsverbund Neckar-Alb-Donau	Dusslingen – Tübingen	2,75	50,70
RVF Regio-Verkehrsverbund Freiburg	Kirchzarten - Freiburg	3,60	41,10

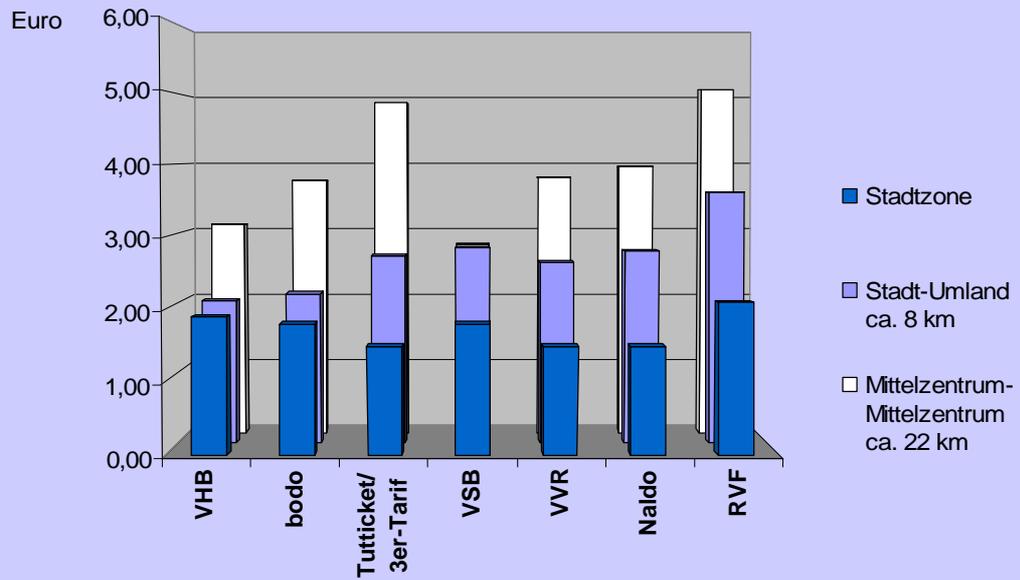
2. Stadttarif im Mittelzentrum

Verbund	Stadttarif im Mittelzentrum	Preis Einzelticket in Euro	Preis Abo- Monatskarte in Euro
VHB Verkehrsverbund Hegau-Bodensee	Singen/Htw.	1,90	25,83
bodo Verkehrsverbund Bodensee-Oberschwaben	Friedrichshafen	1,80	28,25
TUTicket Verkehrsverbund Tuttlingen	Tuttlingen	1,50	27,50
VSB Verkehrsverbund Schwarzwald-Baar	Villingen	1,80	35,50
VVR Verkehrsverbund Rottweil	Rottweil	1,50	27,10
Naldo Verkehrsverbund Neckar-Alb-Donau	Balingen	1,50	34,90
RVF Regio-Verkehrsverbund Freiburg	Emmendingen	2,10	41,00

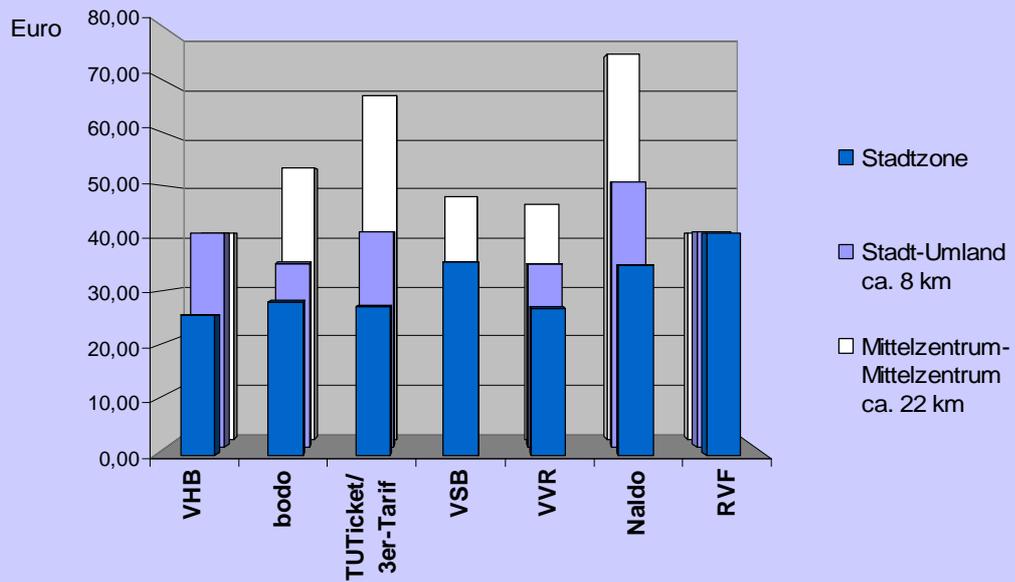
3. Fahrpreis Mittelzentrum – Mittelzentrum

Verbund	Beispielstrecke Mittelzentrum- Mittelzentrum ca. 22 km	Preis Einzelticket in Euro	Preis Abo- Monatskarte in Euro
VHB Verkehrsverbund Hegau-Bodensee	Radolfzell – Konstanz.	3,10	40,95
bodo Verkehrsverbund Bodensee-Oberschwaben	Friedrichshf.-Ravensburg	3,75	54,00
TUTicket / 3er-Tarif Verkehrsverbund Tuttlingen	Rottweil - Tuttlingen	4,90	68,30
VSB / 3er-Tarif Verkehrsverbund Schwarzwald-Baar	Rottweil – Villingen	2,80	48,30
VVR Verkehrsverbund Rottweil	Rottweil – Schramberg	3,80	46,70
Naldo Verkehrsverbund Neckar-Alb-Donau	Hechingen – Tübingen	3,95	76,50
RVF Regio-Verkehrsverbund Freiburg	Breisach – Freiburg	5,10	41,10

Fahrpreise Einzelticket



Monatskarte im Abo



Anlage 4 **Untersuchung der Reisezeiten:
Fahrzeitenvergleich ÖPNV-MIV für die
Relationen Gemeindehauptorte in das
nächste Mittelzentrum und ins
Oberzentrum Konstanz**

Analyse der Fahrzeiten im ÖPNV

Fahrzeitenvergleich Gemeindehauptorte -> Mittelzentrum

Jahresfahrplan 2009/2010

Von (Ortschaft)	nach (Mittelzentrum)	Anzahl Umstiege ÖV	Dauer ÖV- Fahrt (Mittelwert)	Dauer MIV- Fahrt	Fahrtzeit- verhältnis MIV-ÖV
Gottmadingen	Singen		0:05	0:10	0,50
Mühlhausen	Singen		0:07	0:11	0,64
Engen	Singen		0:11	0:16	0,69
Allensbach	Konstanz		0:14	0:19	0,74
Nenzingen	Stockach		0:04	0:05	0,40
Rielasingen	Singen		0:12	0:10	1,20
Orsingen	Stockach		0:17	0:14	1,28
Eigeltingen	Stockach		0:23	0:17	1,36
Ludwigshafen	Stockach		0:11	0:08	1,38
Reichenau	Konstanz	1	0:32	0:22	1,45
Gaienhofen	Radolfzell		0:27	0:18	1,50
Hohenfels-Liggersdorf	Stockach		0:25	0:15	1,68
Hilzingen	Singen		0:19	0:11	1,73
Aach	Singen		0:33	0:19	1,75
Moos	Radolfzell		0:14	0:08	1,75
Worblingen	Singen		0:24	0:13	1,85
Tengen	Singen		0:46	0:25	1,86
Öhningen	Radolfzell		0:40	0:21	1,90
Volkertshausen *	Singen		0:30	0:15	2,00
Gailingen	Singen		0:45	0:22	2,06
Ehingen	Singen	0-1	0:28	0:14	2,07
Steißlingen	Singen		0:27	0:13	2,08
Mühlingen	Stockach		0:27	0:12	2,29
Bodman	Stockach		0:28	0:12	2,38
Büsinggen *	Singen	1	1:10	0:24	2,94

Legende:

Fahrtzeitverhältnis ÖV/MIV < 1,0
Fahrtzeitverhältnis ÖV/MIV 1,0 - 1,75
Fahrtzeitverhältnis ÖV/MIV 1,75 - 2,0
Fahrtzeitverhältnis ÖV/MIV > 2,0

* = Stand 2010; zum Jahresfahrplan 2011 veränderte Werte durch Veränderungen im Linienweg.

Analyse der Fahrzeiten im ÖPNV

Gemeindehauptorte -> Oberzentrum Konstanz

Jahresfahrplan 2009/2010

Von (Ortschaft)	nach (Oberzentrum)	Anzahl Umstiege ÖV	Dauer ÖV-Fahrt (Mittelwert)	Dauer MIV-Fahrt	Fahrtzeitverhältnis MIV-ÖV
Radolfzell	Konstanz		0:21	0:30	0,70
Allensbach	Konstanz		0:14	0:19	0,74
Singen	Konstanz		0:28	0:37	0,76
Gottmadingen	Konstanz	1	0:40	0:42	0,95
Nenzingen	Konstanz	1	0:45	0:42	1,07
Mühlhausen	Konstanz		0:40	0:37	1,08
Stockach	Konstanz	1	0:49	0:45	1,09
Engen	Konstanz		0:43	0:38	1,13
Moos	Konstanz	1	0:42	0:35	1,20
Ludwigshafen	Konstanz	1	0:48	0:40	1,22
Gaienhofen	Konstanz	1	0:56	0:45	1,24
Rielasingen	Konstanz	1	0:53	0:42	1,26
Hohenfels-Liggersdorf	Konstanz	2	1:21	0:58	1,40
Öhningen	Konstanz	1	1:09	0:48	1,44
Reichenau	Konstanz	1	0:32	0:22	1,45
Gailingen	Konstanz	1	1:12	0:49	1,47
Tengen	Konstanz	1	1:19	0:53	1,50
Worblingen	Konstanz	1	1:04	0:43	1,50
Ehingen	Konstanz	1	1:02	0:41	1,52
Hilzingen	Konstanz	1	1:00	0:39	1,54
Mühlingen	Konstanz	2	1:25	0:55	1,55
Orsingen	Konstanz	1 - 2	1:01	0:38	1,62
Eigeltingen	Konstanz	1 - 2	1:10	0:43	1,64
Bodman	Konstanz	2	1:01	0:37	1,67
Aach	Konstanz	1	1:11	0:41	1,73
Büsinggen *	Konstanz	2	1:31	0:52	1,76
Volkertshausen *	Konstanz	1	1:13	0:41	1,78
Steißlingen	Konstanz	1	1:05	0:35	1,88

Legende:

Fahrtzeitverhältnis ÖV/MIV < 1,0

Fahrtzeitverhältnis ÖV/MIV 1,0 - 1,5

Fahrtzeitverhältnis ÖV/MIV 1,5 - 1,75

Fahrtzeitverhältnis ÖV/MIV > 1,75

* = Stand 2010; zum Jahresfahrplan 2011 veränderte Werte durch Veränderungen im Linienweg.

Anlage 5 Erhebung der Wünsche und
Anforderungen der Städte und
Gemeinden sowie der
Verkehrsunternehmen an die
Neuaufstellung des Nahverkehrsplans
(2009) – Auswertung

Zusammenstellung der gemeldeten Wünsche, Anregungen und Mängel der 1. Beteiligungsrunde Sommer 2009
(Städte und Gemeinden, Verkehrsunternehmen, Verbände)

Bearbeitungsstand: 4.2.2010

fortf. Nr.	Institution	Quelle	Datum	Verkehrs- mittel	Kategorie	Linie	Vorschlag / Anliegen / Mangel
Busverkehr							
1	Aach, Stadt	Stn Gemeinde	07.08.2009	Bus	Haltestellen	Aach	Haltestellen Rathaus, Volksbank, Achquelle haben keine Busbuchten
2	Aach, Stadt	Stn Gemeinde	07.08.2009	Bus	Haltestellen	Aach	Haltestellen Rathaus, Volksbank, Achquelle haben keine Warthäuschen
3	Aach, Stadt	Bürgeranregung	09.07.2009	Bus	Schülerverkehr	7366	Bessere Abstimmung Fahrplan im Schülerverkehr Aach - Engen
4	Aach, Stadt	Bürgeranregung	09.07.2009	Bus	Fahrplan	7366	Stündliche Verbindungen Engen - Aach
5	Aach, Stadt	Bürgeranregung	09.07.2009	Bus	Fahrplan	7366	Abendverbindungen zum Seehas in Engen (Besuch von Abendveranstaltungen) auch am Wochenende
6	Aach, Stadt	Bürgeranregung	09.07.2009	Bus	Fahrplan	7366	Spätverbindung ab Engen nach Aach nach Mitternacht
7	Aach, Stadt	Bürgeranregung	09.07.2009	Bus	Fahrplan	7364	Spätverbindung mit AST Singen - Aach
8	Aach, Stadt	Bürgeranregung	09.07.2009	Bus	Linienführung	7364	Direktere/schnellere Linienführung Aach - Singen (mehr Schnellbusse)
9	Aach, Stadt	Bürgeranregung	09.07.2009	Bus	Fahrzeuge	7366	Barrierefreie Busse gewünscht
10	Allensbach, Gem.	Altenpflegeheim Kloster Hegne	09.10.2009	Bus	Fahrplan	7370	AST-Verbindungen am Abend Hegne - Bf. Allensbach für Schichtbedienstete als Zubringer zum Seehas
11	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7370, 7354	Ausweitung des Busverkehrs in den Abendstunden bis ca. 22 Uhr
12	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	Bus	Haltestellen		Verbesserung Qualität Bushaltestellen
13	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7370	Direkte Nachmittagskurse Konstanz - Allensbach/Teilorte für Schüler
14	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7370	Verbesserung Anbindung Realschule Hegne aus Ri. Konstanz
15	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	Bus	Tarif		Kurzstreckentarif im VHB; Zone 1 zu teuer für Innerortsverkehr
16	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	Bus	Linienführung	neu	AST-Verbindungen Langenrain - Dettingen und Langenrain-Liggeringen
17	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	Bus	Fahrzeuge		Barrierefreie Busse gewünscht; viele Klinikgäste
18	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7370	Kapazitätsengpässe Schülerverkehr zur 1. Stunde nach Konstanz
19	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	Bus	Marketing		Mehr konzeptionelle Öffentlichkeitsarbeit für den ÖPNV als Verpflichtung im NVP
20	Bodman-Ludwigshafen, Gem.	Stn Gemeinde	26.10.2009	Bus	Fahrplan	7375C	Anschluss Überlingen - Ludwigshafen -> Bodman mit Bus klappt nicht
21	Bodman-Ludwigshafen, Gem.	Stn Gemeinde	26.10.2009	Bus	Tarif		keine durchgehenden Fahrkarten Bodman <->Überlingen möglich
22	Bodman-Ludwigshafen, Gem.	Stn Gemeinde	26.10.2009	Bus	Linienführung	7375C	fehlende Direktverbindungen Bus Bodman-Radolfzell und Bodman - Überlingen
23	Bodman-Ludwigshafen, Gem.	Stn Gemeinde	26.10.2009	Bus	Tarif		VHB-Fahrradkarte gilt nicht für Bahnhof Ludwigshafen
24	Bodman-Ludwigshafen, Gem.	Stn Gemeinde	26.10.2009	Bus	Tarif		fehlende Übergangstarife in den Bodo-Raum
25	Bodman-Ludwigshafen, Gem.	Stn Gemeinde	26.10.2009	Bus	Fahrplan	7389 7375 C	Taktlücken - mindestens Stundentakt nötig; Fehlende Abendverbindungen; kein ausreichendes Angebot am Wochenende, Taktverkehr erforderlich.
26	Büsing, Gem.	Stn Gemeinde	21.07.2009	Bus	Finanzierung	25	Kostenträgerschaft des Defizits der Schweizer Buslinie Schaffhausen - Gailingen ist zu diskutieren
27	Büsing, Gem.	Stn Gemeinde	21.07.2009	Bus	Tarif		Tarifliche Lösung der Strecke Büsing - Singen über Thayngen
28	Eigeltingen, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	Bus	Schülerverkehr	7365	Änderungen Kindergartenzeiten in Honstetten gewünscht; Busanbindung
29	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Tarif		Tages-/Punktekarte sollte auch morgens gelten
30	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7364	Mehr Busse Eigeltingen-Singen in HVZ; Lücke 6.54 -8.14 zu lange.
31	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7364	Fahrplanlücke Singen ab 17.05 - 18.35 nach Eigeltingen schließen
32	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7364	Mehr Fahrten am Sonntag (nur 2 Fahrtenpaare), auch am Vormittag
33	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7364	Abendverkehr: Abfahrt Singen 22.10 zu früh, kein Anschluss aus Ri. Konstanz
34	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7366	Abendverkehr: Abfahrt Stockach 21.08 zu früh.

fortf. Nr.	Institution	Quelle	Datum	Verkehrsmittel	Kategorie	Linie	Vorschlag / Anliegen / Mangel
35	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan		Anrufsammeltaxis am Abend
36	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7365	Ständig wechselnde Linienführungen sind zu kompliziert
37	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7365	OT Homberg: Kindergartenbus fährt nicht in den Schulferien
38	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7365	OT Homberg: Fahrplan ermöglicht Homberger Schülern keinen Besuch der Nachmittagsbetreuung
39	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7365	OT Homberg: Fahrzeiten nach Stockach zu lang
42	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7366	Anschlüsse in aus Ri Karlsruhe / Stuttgart in Engen herstellen.
43	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Fahrplan	7364	Beschleunigung der Linie 7364 Eigeltingen - Singen
44	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Bus	Haltestellen		Haltestelle Eigeltingen, Alte Post für Fremde kaum erkennbar
45	Eigeltingen, Gem.	GHWRS	28.07.2009	Bus	Fahrplan		Alle Schulbusse sollten über Busbahnhof an der Schule fahren, nicht nur im Ort halten; Anpassungen Busfahrpläne an die Unterrichtszeiten; Anpassungen der Unterrichtszeiten sind denkbar.
46	Engen, Stadt	Bürgeranregung	16.07.2009	Bus	Fahrplan	2 - 4	Zu wenige Verbindungen an Ferientagen
47	Engen, Stadt	Bürgeranregung	16.07.2009	Bus	Fahrplan	7360	mehr Verbindungen Engen - Tengen am Wochenende
48	Engen, Stadt	Bürgeranregung	16.07.2009	Bus	Fahrplan	7360	OT Ansefingen: zu schlechte Anbindung (abends, Wochenende, Ferien)
49	Engen, Stadt	Stn Gemeinde	01.07.2009	Bus	Fahrplan	1 - 5	Fahrplanlücken vormittags, abends, Wochenende; Anrufsammeltaxi geplant
50	Engen, Stadt	Stn Gemeinde	01.07.2009	Bus	Fahrplan	1 - 5	Bessere Abstimmung Fahrplan im Schülerverkehr
51	Engen, Stadt	Stn Gemeinde	01.07.2009	Bus	Fahrplan	1 - 5	Bessere Abstimmung auf Seehas
52	Engen, Stadt	Stn Gemeinde	01.07.2009	Bus	Haltestellen	7352	Zusätzliche Bushaltestelle Welschingen Gewerbegebiet
53	Engen, Stadt	Stn Gemeinde	01.07.2009	Bus	Fahrzeuge		Verbesserung Wagenmaterial
54	Engen, Stadt	Stn Gemeinde	01.07.2009	Bus	Fahrplan	allgemein	Anrufsammeltaxi in den Abendstunden und am Wochenende
55	Engen, Stadt	Stn Gemeinde	01.07.2009	Bus	Fahrplan	allgemein	außerhalb Schulzeiten mindestens 2-Stunden-Takt
56	Engen, Stadt	Stn Gemeinde	01.07.2009	Bus	Fahrplan	1 - 5	zu lange Wartezeiten der Schüler vor Unterrichtsbeginn; div. Anregungen Schülerverkehr
57	Engen, Stadt	Brief aus 2008	01.07.2009	Bus	Fahrplan	7352	morgendliche Schülerverbindungen Weiterdingen - Engen fehlt
58	Engen, Stadt	Stn Gemeinde	01.07.2009	Bus	Fahrplan	7360	Busüberfüllungen im Raum Tengen
59	Engen, Stadt	Stn Gemeinde	01.07.2009	Bus	Fahrplan	3	Fahrt zur 1. Schulstunde ab Biesendorf zu früh
60	Gaienhofen, Gem.	Stn Gemeinde	06.07.2009	Bus	Fahrplan	7368	fehlender Nachtbus ab Radolfzell/Singen auf die Höri
61	Gaienhofen, Gem.	Stn Gemeinde	06.07.2009	Bus	Schülerverkehr		Zukünftige Anpassungen an die veränderten Schülerströme - noch offen
62	Gailingen, Gem.	Stn Gemeinde	06.08.2009	Bus	Linienführung		Fehlende Anbindung Gailingen-Ramsen-Rielasingen-Worblingen (Schulen)
63	Gailingen, Gem.	Stn Gemeinde	06.08.2009	Bus	Tarif		Fehlende Anbindung an Tarifverbund Ostwind
64	Gailingen, Gem.	Stn Gemeinde	06.08.2009	Bus	Linienführung		keine Erschließung des Rheinufer in Gailingen
65	Gailingen, Gem.	Stn Gemeinde	06.08.2009	Bus	Fahrplan	7351	Ausbau AST-Verkehr in den Abendstunden und Wochenende (analog Allensbach)
66	Gailingen, Gem.	Stn Gemeinde	06.08.2009	Bus			Planung: Verkehrskonzept Rheinufer Diessenhofen-Gailingen (?)
67	Gailingen, Gem.	Stn Gemeinde	06.08.2009	Bus	Fahrplan	7351	Zu lange Fahrzeit Gailingen-Gottmadingen-Singen
68	Gailingen, Gem.	Stn Gemeinde	06.08.2009	Bus	Tarif		Einbeziehung der Schienenverbindung (Schaffhausen-) Diessenhofen-Kreuzlingen in den VHB; wesentlich schnellere Verbindung nach Konstanz!
69	Gottmadingen, Gem.	Info LRA	10.12.2009	Bus	Linienführung		Zukünftige Kooperation der Hauptschulen Gottmadingen und Hilzingen erfordert Verbindungen
70	Hilzingen, Gem.	Stn Gemeinde	11.08.2009	Bus	Schülerverkehr		Direktverbindung für Schüler aus Hilzingen zur Realschule Gottmadingen
71	Hilzingen, Gem.	Stn Gemeinde	11.08.2009	Bus	Schülerverkehr		Evtl. Umzug der Christlichen Schule e.V. von Rielasingen nach Hilzingen
72	Hilzingen, Gem.	OV Weiterdingen	11.08.2009	Bus	Fahrplan	7352	OT Weiterdingen: fehlende Busverbindungen am Wochenende
73	Hilzingen, Gem.	OV Weiterdingen	11.08.2009	Bus	Fahrplan	7352	OT Weiterdingen: fehlende Busverbindungen am Abend (letzte Fahrt ab Singen 18.35 Uhr)
74	Hohenfels, Gem.	Telefonat LRA	21.09.2009	Bus	Fahrplan		alle Fahrten - auch Schülerfahrten - sollten veröffentlicht sein
75	Konstanz, Stadt	E-Mail	29.06.2009	Bus	Linienführung	diverse	Nach Umbau Bahnhofsvorplatz sollten die SBG-Regionalbuslinien nicht mehr über Laube, sondern über den Bahnhof geführt werden
76	Moos, Gem.	Stn Gemeinde	08.07.2009	Bus	Linienführung		Direkte Linie Moos (Anschluss Höri) nach Rielasingen und Singen erforderlich (Berufsverkehr, Schülerverkehr)
77	Moos, Gem.	Stn Gemeinde	08.07.2009	Bus	Schülerverkehr	7368	Verbindungen zur 1. Unterrichtsstunde in Radolfzell liegen zu früh

fortff. Nr.	Institution	Quelle	Datum	Verkehrsmittel	Kategorie	Linie	Vorschlag / Anliegen / Mangel
78	Moos, Gem.	Stn Gemeinde	08.07.2009	Bus	Schülerverkehr	7368	Zu geringe Kapazitäten nach der 6. Stunde Radolfzell; schlechte Verbindungen Schule - Höri
79	Moos, Gem.	Stn Gemeinde	08.07.2009	Bus	Fahrplan	7368	fehlende Verbindung 19.20 ab Radolfzell [besteht inzwischen]
80	Moos, Gem.	Stn Gemeinde	08.07.2009	Bus	Fahrplan	7368	zu wenige Busverbindungen am Abend, v.a. am Wochenende
81	Mühlhausen-Ehingen, Gem.	Stn Gemeinde	08.07.2009	Bus	Schülerverkehr	7352	Div. Wünsche: Pünktlichkeit (Ankunft 8.15 Uhr); zusätzlicher Nachmittagskurs für Schüler Mühlhausen -> Ehingen 15.25
82	Mühlhingen, Gem.	Stn Gemeinde	17.07.2009	Bus	Schülerverkehr	1000	Bus Stockach - Hecheln nach 6. Stunde überfüllt
83	Mühlhingen, Gem.	Stn Gemeinde	17.07.2009	Bus	Fahrplan	1000	fehlende Verbindungen am frühen Nachmittag 13.15 - 14.50 (S) bzw. 15.45 (F)
84	Öhningen, Gem.	Stn Gemeinde	29.01.2010	Bus	Fahrplan	7368	Bessere Abstimmung Höribus auf Anschlüsse in Stein in Richtung Schweiz (Zug)
85	Öhningen, Gem.	Stn Gemeinde	29.01.2010	Bus	Linienführung		Direkte Anbindung Öhningen - Singen oder bessere Anschlüsse
86	Öhningen, Gem.	Stn Gemeinde	29.01.2010	Bus	Fahrplan	7367	Bessere Anbindung des Ortsteils Schienen; insb. Rückfahrmöglichkeiten am Nachmittag von den Schulen (Singen, Radolfzell, Gaienhofen, Konstanz); konkrete Vorschläge enthalten
87	Öhningen, Gem.	Stn Gemeinde	29.01.2010	Bus	Fahrplan	7368	Verbesserung Abendverkehr auf der Hörilinie, Bus nach Geschäftsschluss 20 Uhr
88	Orsingen-Nenzingen, Gem.	Stn Gemeinde	18.06.2009	Bus	Haltestellen		Weitere Haltestellen sind wünschenswert [welche?]
89	Radolfzell, Stadt	Stn Gemeinde	31.07.2009	Bus	Fahrplan	7368	Abendverbindungen / Nachtbusangebot Radolfzell - Stein
90	Reichenau, Gem.	Stn Gemeinde	14.07.2009	Bus	Schülerverkehr	7372	Schülerverkehre Waldsiedlung in Wintermonaten überfüllt
91	Reichenau, Gem.	Stn Gemeinde	14.07.2009	Bus	Fahrplan	7372	Planung: evtl. weitere Verbesserungen im Fahrplanangebot
92	Rielasingen-Worblingen, Gem.	Stn Gemeinde	09.07.2009	Bus	Haltestellen	7362	zusätzliche Haltestelle Talwiesen-/Herderstraße in OT Arlen [umgesetzt]
93	Rielasingen-Worblingen, Gem.	Stn Gemeinde	09.07.2009	Bus	Linienführung	7349	Linie Singen-Rielasingen-Stein muss erhalten bleiben, - Erschließung des bevölkerungsreichen Westteils von Rielasingen - wg.geplanter Kooperation der Hauptschulen Rielasingen und Öhningen
94	Rielasingen-Worblingen, Gem.	Stn Gemeinde	09.07.2009	Bus	Linienführung	7362	fehlende Anbindung an den Stadtbus Singen über den Berliner Platz
95	Rielasingen-Worblingen, Gem.	Stn Gemeinde	09.07.2009	Bus	Linienführung		fehlende direkte Anbindung Rielasingen an Radolfzell
96	Rielasingen-Worblingen, Gem.	Untersuchung PGN	17.11.2008	Bus	Fahrplan	7362	Einwohnerzahl von Rielasingen-Worblingen rechtfertigt im Vergleich mit gleichgroßen schienenbedienten Gemeinden im Kreisgebiet eine deutliche Ausweitung des Fahrplanangebots; durchgängiger Stundentakt, auch am Abend und am Wochenende; Halbstundentakt in der gesamten HVZ.
97	Rielasingen-Worblingen, Gem.	Untersuchung PGN	21.11.2008	Bus	Fahrplan	7362	Neukonzept für die Verbindung Singen - Rielasingen-Worblingen durch PGN Ziele: - Anbindung des Gewerbegebiets in Rielasingen-Worblingen - Anbindung des Bereichs Grenzstraße in Rielasingen bei Reduzierung/Wegfall der Linie 7349 - einheitliche Linienführung in Rielasingen-W. für einen transparenteren Fahrplan - Verbesserung des Angebots am Abend und am Wochenende - Verbindung zwischen Rielasingen und Singen (Innenstadt/Bahnhof/Gewerbegebiet) - Verknüpfung mit Stadtbusverkehr Singen oder Verbesserung der Regionalbuslinie 7362
98	Rielasingen-Worblingen, Gem.	Elternbrief	12.05.2009	Bus	Fahrplan	7362	passender Zubringer Bus ab Singen zur Ten-Brink-Schule (ab Singen ca. 7.30 Uhr)
99	Rielasingen-Worblingen, Gem.	Schreiben BMA	15.04.2009	Bus	Fahrplan	7362	Verbesserte Anbindung von Singen-Bohlingen an die Ten-Brink-Schule in Rielasingen, insb. am Nachmittag (15.15) [seit Dez. 2009 eingerichtet]
100	Rielasingen-Worblingen, Gaienhofen, Moss, Gailingen, Öhningen, Gem.	Besprechung mit	27.04.2009	Bus	Linienführung Fahrplan		Überplanungsbedarf Busnetz Höri / Südlicher Hegau dringend erforderlich; Taktungen, Anschlüsse, Wartezeiten entsprechen nicht mehr den Anforderungen. Gemeinden abseits der Schiene dürfen nicht Gemeinden 2. Klasse sein. Im Einzelnen: - Anbindung Rielasingen-Worblingen an Stadtbus Singen; - Abend-/Wochenendverkehr (AST) - Querverbindung Höri - Rielasingen - Gailingen
101	Öhningen, Gem.	Besprechung mit	27.04.2009	Bus	Fahrplan	7368	Stundentakt Höribus auch am Wochenende

fortf. Nr.	Institution	Quelle	Datum	Verkehrsmittel	Kategorie	Linie	Vorschlag / Anliegen / Mangel
102	Gailingen, Gem.	Besprechung mit	27.04.2009	Bus	Tarif		Anbindung an Ostwind-Verbund über Stein nach Konstanz
103	Gailingen, Gem.	Besprechung mit	27.04.2009	Bus	Linienführung	7351	Schnellverbindung Gailingen - Singen (55 Min sind zu lang)
104	Gailingen, Gem.	Besprechung mit	27.04.2009	Bus	Fahrplan	7351	AST am Abend/Wochenende
105	Steißlingen, Gem.	Stn Gemeinde	15.07.2009	Bus	Linienführung	7363	Zusätzliche Haltestelle Industriegebiet Hard Süd gewünscht; Kinderland Berolino [inzwischen umgesetzt]
106	Steißlingen, Gem.	Stn Gemeinde	15.07.2009	Bus	Linienführung	7363	Führung von Singen nach Steißlingen über Georg-Fischer-Str. und Seehas-Haltestelle Singen-Industrie
107	Steißlingen, Gem.	Stn Gemeinde	15.07.2009	Bus	Fahrplan	7374	zu große Fahrplanlücken in der Verbindung Steißlingen-Radolfzell u.z. (Vormittag) bzw. gar kein Angebot (Wochenende); stündlicher Verkehr gewünscht
108	Steißlingen, Gem.	Stn Gemeinde	15.07.2009	Bus	Fahrplan	7363	schlechte Abendverbindungen ab Singen und Radolfzell nach Steißlingen
109	Steißlingen, Gem.	Stn Gemeinde	15.07.2009	Bus	Fahrplan	7363	keine Verbindungen für Schichtarbeiter
110	Steißlingen, Gem.	Stn Gemeinde	15.07.2009	Bus	Schülerverkehr		diverse Hinweise zum Schülerverkehr (Kapazitäten u.ä.) ab Steißlingen
111	Steißlingen, Gem.	Stn Gemeinde	15.07.2009	Bus	Fahrplan	7374	Transportkette Steißlingen - Radolfzell - Konstanz am Morgen unbefriedigend
112	Steißlingen, Gem.	Bürgeranregung	15.07.2009	Bus	Linienführung	7363	Straffung der Linienführung im Industriegebiet Hard; Abschaffung Haltestelle Neuhaus
113	Steißlingen, Gem.	Bürgeranregung	15.07.2009	Bus	Linienführung	7374	Linienführung in Radolfzell über Haselbrunnstraße statt über Ratoldusstraße (Beschleunigung)
114	Stockach, Stadt	Stn Gemeinde	31.07.2009	Bus	Fahrplan	7392	Bessere Anbindung Stadtteil Seelfingen
115	Stockach, Stadt	Stn Gemeinde	31.07.2009	Bus	Linienführung		Bessere Anbindung für das Wohngebiet nordöstlich der Tuttlinger Straße
116	Stockach, Stadt	Stn Gemeinde	31.07.2009	Bus	Fahrplan	div.	Taktfahrplan zum besseren Verständnis des Fahrplans
117	Tengen, Stadt	Stn Gemeinde	28.10.2009	Bus	Schülerverkehr	div.	Kapazitätsmängel Schülerverkehr 1. Std.; behoben durch Gelenkbusse, diese jedoch bei Eisglätte sehr anfällig
118	Tengen, Stadt	Stn Gemeinde	28.10.2009	Bus	Tarif		Benutzerkarte für Urlaubsgäste wäre wünschenswert
119	Tengen, Stadt	Stn Gemeinde	28.10.2009	Bus	Schülerverkehr	7360	Fahrzeiten Beuren/Büßlingen - Engen 50 Minuten - das ist unhaltbar für 10 Kilometer
120	Tengen, Stadt	Stn Gemeinde	28.10.2009	Bus	Schülerverkehr	7360	schlechte Nachmittagsverbindungen Engen -> Beuren/Büßlingen (über 1 H Wartezeit)
121	Volkertshausen, Gem.	Stn Gemeinde	07.07.2009	Bus	Linienführung	7364	Schnellere, direkte Linienführung nach Singen
122	Volkertshausen, Gem.	Stn Gemeinde	07.07.2009	Bus	Schülerverkehr	7364	direkte Verbindung Volkertshausen - Engen (Gymnasium)
123	Volkertshausen, Gem.	Stn Gemeinde	07.07.2009	Bus	Schülerverkehr	7364	15.32 ab Stockach: Anschluss in Aach nach Volkertshausen herstellen
124	IHK Hochrhein-Bodensee	Stn IHK	28.09.2009	Bus	Fahrplan	alle	Tagesrandverbindungen für Schichtarbeiter (i.d.R. Beginn 6.00, Ende 22.00 Uhr beachten)
125	Regionalverband Hochrhein-Bodensee	k.A.		Bus			k.A.
126	Südbadenbus GmbH	Stn SBG	o.D.	Bus	Anschlusssicherung	generell	Anschlusssicherung SBB -> Busse funktioniert bislang technisch nicht; Lösung Smart RBL
127	Südbadenbus GmbH	Stn SBG	o.D.	Bus	Fahrplan	generell	generell: Schwachstellen im Abend-/Nachtverkehr
128	Südbadenbus GmbH	Stn SBG	o.D.	Bus	Fahrplan	generell	generell: wo zumindest kein genereller Studentakt (Mo-Fr) angeboten wird, sind Schwachstellen. An Samstagen sollte ebenfalls ein Studentakt zumindest von 9.00 bis ca. 18.00 Uhr und danach ein 2-Studentakt im Angebot sein.
129	Südbadenbus GmbH	Stn SBG	o.D.	Bus	Qualität	generell	Generell: Kapazitätsengpässe im Bereich des Schülerverkehrs 1.+6. Schulstunde; Kapazitätsengpässe sind saisonal schwankend. Jedes Schuljahr bringt neue Überraschungen auf unterschiedlichen Linien. Qualitätseinbußen bestehen somit für Berufstätige und Schüler auf alle Fälle, wenn diese unsere schulbezogenen Kurse nutzen, die in der Regel kein angenehmes Reisen ermöglichen.
130	Südbadenbus GmbH	Stn SBG	o.D.	Bus	Pünktlichkeit	generell	Pünktlichkeitsprobleme am Monatsbeginn = Zeitkartenverkauf (Vorverkauf wird nicht in Anspruch genommen)
131	Südbadenbus GmbH	Stn SBG	o.D.	Bus	Pünktlichkeit	generell	Pünktlichkeitsprobleme im Schülerverkehr auf Linien bei Stehplätzen (dann Vmax 60 km/h)
132	Südbadenbus GmbH	Stn SBG	o.D.	Bus	Beschleunigung	generell	In Städten mit Ampelbeeinflussung für Stadtbusse, sollten diese auch durch entsprechende technische Aufrüstung von den Regionalbussen genutzt werden können.
133	Südbadenbus GmbH	Stn SBG	o.D.	Bus	Beschleunigung	generell	Straßen mit Linienverkehr sollten als Vorfahrtsstraßen ausgewiesen sein. Vermeidung von Tempo 30-Zonen, und dort insbesondere keine Rechts-vor-Links-Regelungen (Wippeffekte)

fortf. Nr.	Institution	Quelle	Datum	Verkehrsmittel	Kategorie	Linie	Vorschlag / Anliegen / Mangel
134	Südbadenbus GmbH	Stn SBG	o.D.	Bus	Infrastruktur	generell	Bus kann an verschiedenen Bahnhöfen die einfahrenden Züge nicht wahrnehmen
135	Südbadenbus GmbH	Stn SBG	o.D.	Bus	Infrastruktur	Singen	Wendeschleife am Bahnhof Singen zu eng.
136	Stadtwerke Singen	Stn Stadtwerke S	16.06.2009	Bus	Linienführung	7364	Anbindung der nördlichen Stadtteile Singens (Hausen, Schlatt) durch eigene Stadtbuslinie 10. Dadurch Beschleunigung der Linie 7364 nach Aach
137	Stadtwerke Singen	Stn Stadtwerke S	16.06.2009	Bus	Infrastruktur	7364 /10	Bauliche Voraussetzung für Umstrukturierung der Linien im Norden Singens: Wendeplatte östlich von Schlatt; Bustrasse in Beuren (Aacher Weg)
138	Stadtwerke Singen	Stn Stadtwerke S	16.06.2009	Bus	Linienführung	7350	Umlegung der Linie 7350 Singen-Radolfzell im Bereich EKZ (Privatgelände); Umlegung Linie 7363 Singen-Steißlingen im Bereich Waldsiedlung; Damit Taktverdichtung im Bereich EKZ
139	Stadtwerke Singen	Stn Stadtwerke S	16.06.2009	Bus	Infrastruktur	Singen	Umsteigepunkt Bahnhof Singen: grundlegende Umgestaltung erforderlich
140	Stadtwerke Singen	Stn Stadtwerke S	16.06.2009	Bus	Infrastruktur	Singen	Bustrasse zwischen Überlinger Straße und Masurenstraße (vereinfachung der Linienführung)
141	Stadtwerke Engen	Stn Stadtwerke E	09.06.2009	Bus	Fahrplan	1-5	Planung: Schließung von Taktlücken durch Anrufsammeltaxi
142	Stadtwerke Engen	Stn Stadtwerke E	09.06.2009	Bus	Schülerverkehr	1-5	Bessere Abstimmung Busfahrpläne auf Schulanfangs- und -endzeiten
143	Stadtwerke Engen	Stn Stadtwerke E	09.06.2009	Bus	Fahrplan	1-5	Bessere Abstimmung Busfahrpläne auf Seehas-Anschlüsse; Wochenendangebot
144	Stadtwerke Engen	Stn Stadtwerke E	09.06.2009	Bus	Schülerverkehr	1-5	Kapazitätsengpässe 1. und 6. Unterrichtsstunde
145	Stadtwerke Engen	Stn Stadtwerke E	09.06.2009	Bus	Fahrplan	1-5	Laufende Arbeiten am Neukonzept:
146	RAB	Besprechung NVF	25.06.2009	Bus	Infrastruktur	Stockach	Busbeschleunigung am Busbahnhof Stockach: Verzögerungen bei der Ausfahrt in Richtung Espasingen
147	Südbadenbus GmbH	Besprechung NVF	25.06.2009	Bus	Allgemein		Schulstandorte (v.a. aktuell im Zusammenhang mit Werkrealschule) sollen sich an den ÖPNV-Strukturen orientieren.
148	Stadt Konstanz	Besprechung NVF	25.06.2009	Bus	Infrastruktur		Einheitliche Ausstattung und Gestaltung der Bushaltestellen im Kreisgebiet.
149	Stadt Radolfzell	Besprechung NVF	25.06.2009	Bus	Infrastruktur	Radolfzell	Evtl. Umgestaltung Busbahnhof Radolfzell im Rahmen Gesamtprojekt Bahnhof Radolfzell
150	Diverse Teilnehmer	Besprechung NVF	25.06.2009	Bus	Fahrplan		Kreisweites AST-System in Schwachverkehrszeiten mit einheitlicher Rufnummer
151	Diverse Teilnehmer	Besprechung NVF	25.06.2009	Bus	Tarif		Citytarife sollten auch uf der Schiene gelten (gleiche Relation = gleicher Preis)
152	Diverse Teilnehmer	Besprechung NVF	25.06.2009	Bus	Tarif		Integration der Schiffsverkehre in den VHB-Tarif? (Fähre Meersburg, Katamaran, Giess)
153	Diverse Teilnehmer	Besprechung NVF	25.06.2009	Bus	Tarif		Tarifintegration Schweiz-Verkehr
Schienerverkehr							
154	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	SPNV	SPNV-Haltestellen	Allensbach	Modernisierung und Anhebung Bahnsteige Allensbach
155	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	SPNV	SPNV-Haltestellen	Allensbach	Bau einer echten Bahnunterführung für Fahrgäste am Bahnhof Allensbach
156	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	SPNV	SPNV-Haltestellen		Kundenfreundlichere Fahrkartenautomaten
157	Allensbach, Gem.	Stn Gemeinde	28.07.2009	SPNV	SPNV-Fahrplan	720	Kapazitätsengpässe Schülerverkehr zur 1. Stunde nach Konstanz
158	Bodman-Ludwigshafen, Gem.	Stn Gemeinde	26.10.2009	SPNV	SPNV-Fahrplan	731	Häufigere Durchbindung RB Friedrichshafen - Radolfzell weiter bis Singen (Anschluss an ICE Zürich)
159	Bodman-Ludwigshafen, Gem.	Stn Gemeinde	26.10.2009	SPNV	SPNV-Fahrplan	731	Halte der RB Radolfzell-Friedrichshafenauch in Stahringen und Radolfzell-Haselbrunn
160	Bodman-Ludwigshafen, Gem.	Stn Gemeinde	26.10.2009	SPNV	SPNV-Fahrplan		Ludwigshafen ist der Bahnhof mit den wenigsten Zughalten im Landkreis. Wunsch nach 30-Min-Takt, zunächst in der HVZ. Schließung Taktücke am Abend.
40	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Schiene	SPNV-Fahrplan	732	Seehäse sollte abends 1 Stunde länger fahren
41	Eigeltingen, Gem.	Bürgeranregung	28.07.2009	Schiene	SPNV-Fahrplan	732	Abfahrt Seehäse ab Radolfzell erst Min 55 wg. Anschlüsse IRE/RE Konstanz/ Friedrichshafen
161	Engen, Stadt	Bürgeranregung	16.07.2009	SPNV	SPNV-Fahrplan	720	Schlechte Anschlüsse Engen <-> Schaffhausen am Abend
162	Engen, Stadt	Bürgeranregung	16.07.2009	SPNV	SPNV-Fahrplan	720	Seehas: keine Verbindung 22.30 - 0.00 von Singen nach Engen
163	Gottmadingen, Gem.	Stn Gemeinde	o.A.	SPNV	SPNV		Einbindung Gottmadingen in Seehasverkehr gewünscht
164	Mühlhausen-Ehingen, Gem.	Stn Gemeinde	08.07.2009	SPNV	SPNV-Haltestellen	Mühlhausen-E.	Unzumutbare Bahnsteig-Situation am Haltepunkt Mühlhausen
165	Mühlhingen, Gem.	Stn Gemeinde	17.07.2009	SPNV	SPNV		Reaktivierung der Bahnstrecke Stockach-Sigmaringen wäre wünschenswert
166	Radolfzell, Stadt	Stn Gemeinde	31.07.2009	SPNV	SPNV-Haltestellen		Mängel an den bestehenden Bahn-Haltepunkten hinsichtlich baulichem Zustand und Behindertengerechtigkeit (Bahnsteighöhe und Erreichbarkeit)
167	Radolfzell, Stadt	Stn Gemeinde	31.07.2009	SPNV	SPNV-Fahrplan		Erhöhung Taktfrequenz Seehas

fortf. Nr.	Institution	Quelle	Datum	Verkehrsmittel	Kategorie	Linie	Vorschlag / Anliegen / Mangel
168	Radolfzell, Stadt	Stn Gemeinde	31.07.2009	SPNV	SPNV-Haltestellen	720	Planung: zusätzlicher Haltepunkt Radolfzell-Herzen
169	Radolfzell, Stadt	Stn Gemeinde	31.07.2009	SPNV	SPNV-Haltestellen	732	Wunsch: zusätzlicher Haltepunkt Radolfzell-Altbohl (Seehäsele)
170	Reichenau, Gem.	Stn Gemeinde	14.07.2009	SPNV	SPNV-Haltestellen	720	Hp. Reichenau: bauliche Mängel
171	Hohenzollerische Landesbahn	Stn HzL	o.D.	SPNV	Infstruktur Schien	732	Haltestelle Nenzingen: technisch basierte Anschlusssicherung Bus/Schiene wäre sinnvoll
172	Hohenzollerische Landesbahn	Stn HzL	o.D.	SPNV	SPNV-Fahrplan	732	Mangel: Betriebsschluss Seehäsele Mo-Do und So zu früh
173	Hohenzollerische Landesbahn	Stn HzL	o.D.	SPNV	SPNV-Pünktlichkeit	732	Übertragung Verspätungen DB im Abschnitt Radolfzell-Stahringen auf Seehäsele
174	Hohenzollerische Landesbahn	Stn HzL	o.D.	SPNV	SPNV-Infrastruktur	Radolfzell	barrierefreier Ausbau Bahnsteig 1 auf Höhe 55 cm; überdachte Sitzgelegenheit fehlt
175	Hohenzollerische Landesbahn	Stn HzL	o.D.	SPNV	SPNV-Linienführung	Stockach	Verlängerung Seehäsele von Stockach bis Hindelwangen
176	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Infrastruktur	Konstanz	Zusätzliche Haltestelle KN-Sternenplatz wäre für zeitsparenden Umstieg auf verschiedene Stadtverkehrslinien sinnvoll.
177	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Fahrplan	720	Schwarzwaldbahn: täglich 19.30 Uhr-Abfahrt Konstanz -> Karlsruhe fehlt; täglich Realisierung des Spätzugs (Ankunft Konstanz 0.16 aus Karlsruhe) fehlt; Fehlende Nahverkehrsangebote in den Fahrplänen der verbliebenen DB-Fernverkehrszüge
178	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Fahrplan	730	Vollständiger IRE-Studentakt (Basel-Singen) täglich
179	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Fahrplan	730	Schülerverstärkungszüge Gottmadingen-Singen
180	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Kapazität	720	in der morgendlichen Früh-HVZ im Zulauf auf Konstanz kommt es in der Schwarzwaldbahn zu Überbesetzungen
181	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Pünktlichkeit	generell	Infrastrukturelle Engpässe führen dazu, dass Verspätungen teilweise nicht abgebaut werden können: - eingleisige Betriebsführung im Brandbühlunnel (Radolfzell-Stahringen) - Zugfolge Singen-Hattingen - Trassenbelegung/Zugfolge zwischen Singen und Radolfzell - Leistungsfähigkeit Knoten Singen - Bahnsteigbelegung Bahnhof Konstanz: Wünschenswert wäre insbesondere folgende Infrastrukturprojekte: - Überleitstelle Allensbach zur Verbesserung der Gesamtsituation auf diesem Streckenabschnitt - Optimierung der Zugfolgezeiten durch zusätzliche Blocksignale im Streckenabschnitt Singen - Engen - Hattingen
182	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Infrastruktur	Allensbach	Haltestelle Hegne: Bahnsteigbelag und - höhe
183	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Infrastruktur	Radolfzell	Haltestelle Markelfingen: Bahnsteigbelag und -höhe
184	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Infrastruktur	Radolfzell	Haltestelle Böhringen-Rickelshausen: Bahnsteigbelag und - höhe
185	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Infrastruktur	Mühlhausen-E.	Haltestelle Mühlhausen-Ehingen: Bahnsteigbelag und - höhe
186	DB Regio AG	Stn DB Regio	29.06.2009	SPNV	SPNV-Infrastruktur	Gottmadingen	Haltestelle Bietingen: Bahnsteigbelag und - höhe + Erreichbarkeit
187	SBB Deutschland GmbH	Hr. Neff, Bespre	25.06.2009	SPNV	SPNV-Infrastruktur	Seehäsele	Infrastruktur (Haltestellen) Konstanz-Engen und Singen-Bietingen auf S-Bahn-Niveau bringen.
188	Diverse VU	Besprechung NVF	25.06.2009	SPNV	SPNV-Infrastruktur	SPNV	Bahnhofsmodernisierungsprogramm, Barrierefreiheit für alle Stationen
189	Diverse Teilnehmer	Besprechung NVF	25.06.2009	SPNV	SPNV-Infrastruktur	SPNV	weitere Haltestellen prüfen: Konstanz Sternplatz, Reichenau Waldsiedlung, Radolfzell Herzen, Mühlhausen Süd.

Anlage 6 **Prüfung der Erforderlichkeit einer
Strategischen Umweltprüfung (SUP)**

Prüfung der Erforderlichkeit einer Strategische Umweltprüfung (SUP) für den Nahverkehrsplan Landkreis Konstanz

Die EU-Richtlinie 2001/42 in Verbindung mit §14b Abs. 3 des Bundesgesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) sieht vor, dass grundsätzlich Maßnahmenvorschläge eines Nahverkehrsplans einer strategischen Umweltprüfung SUP unterzogen werden müssen, wenn sich diese Maßnahmen erheblich nachteilig auf die Umwelt auswirken. Damit sollen von Beginn an mögliche Auswirkungen von Planungsansätzen auf die Umwelt aufgezeigt werden. Voraussetzung ist, dass der Nahverkehrsplan für die jeweiligen Maßnahmen als rahmensetzend im Sinne der EU-Richtlinie 2001/42/EG betrachtet wird.

Eine mittelbare Bindungswirkung entfaltet der Nahverkehrsplan durch seine Berücksichtigung im deutschen Personenbeförderungsgesetz (PBefG). Über diesen Wirkmechanismus werden fallweise Liniengenehmigungen der Verkehrsunternehmen beeinflusst und Planfeststellungsverfahren für Ausbaumaßnahmen im Stadt- oder Straßenbahnnetz flankiert. Insoweit kann der Nahverkehrsplan als rahmensetzend im Sinne der EU-Richtlinie 2001/42/EG¹ betrachtet werden. Des Weiteren werden auf der Grundlage des Nahverkehrsplans Veränderungen im Verkehrsangebot mit den Verkehrsunternehmen vereinbart. Maßnahmenvorschläge, die sich an Straßenbaulastträger oder Kommunalverwaltungen richten, haben demgegenüber ausschließlich Empfehlungscharakter.

Mit dem Instrument der Strategischen Umweltprüfung wird das Ziel verfolgt, von Beginn an mögliche Auswirkungen von Planungsansätzen auf die Umwelt aufzuzeigen. Die Güte der Umweltprüfung muss dabei die Planungstiefe der entsprechenden Planung (hier des Nahverkehrsplans) nicht übersteigen und kann sich also beispielsweise bei groben Trassierungsüberlegungen auch auf einem sehr überschlägigen Niveau auf der Basis „aus dem Stand“ verfügbarer Umweltdaten bewegen. Eine projektbezogene Umweltverträglichkeitsprüfung im Rahmen eines Bebauungsplan- oder eines Planfeststellungsverfahrens wird durch eine Strategische Umweltprüfung nicht ersetzt. Um Doppelarbeit zu vermeiden, können allerdings bei einem Projekt die Prüfung einzelner Umweltaspekte auf andere Planungsverfahren (Regionalplanung, Flächennutzungsplanung) verschoben oder ggf. bereits vorliegende Prüfungsergebnisse von dort übernommen werden. Ob dieser vorliegende Nahverkehrsplan überhaupt der Verpflichtung zur Prüfung von Umweltauswirkungen nach dem Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG)² unterliegt, kann durch eine vom Umweltbundesamt herausgegebene Arbeitshilfe einfach und zügig festgestellt werden. Diese in Bild 1 dargestellte, aus dem „Leitfaden zur Strategischen Umweltprüfung (SUP); [Forschungsvorhaben 206 13 100]“ entnommene Arbeitshilfe 3 dient der Feststellung der Prüfpflicht und der SUP-Vorprüfungspflicht eines Plans oder Programms.

Die folgenden Prüffragen können für diesen Nahverkehrsplan eindeutig beantwortet werden:

1. Die konditionelle Pflicht, den Nahverkehrsplan einer SUP zu unterziehen entfällt, da nach §14b Abs.1 Nr.2 in Anlage 3 Nr. 2 des UVPG bzw. des SUPG ein Nahverkehrsplan nicht genannt wird.

¹ Richtlinie 2001/42/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. Juni 2001, ABl. L 197 vom 21. Juli 2001

² Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 25. Juni 2005 (BGBl. I S.1757, 2797), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 23. Oktober 2007 (BGBl. I S. 2470)

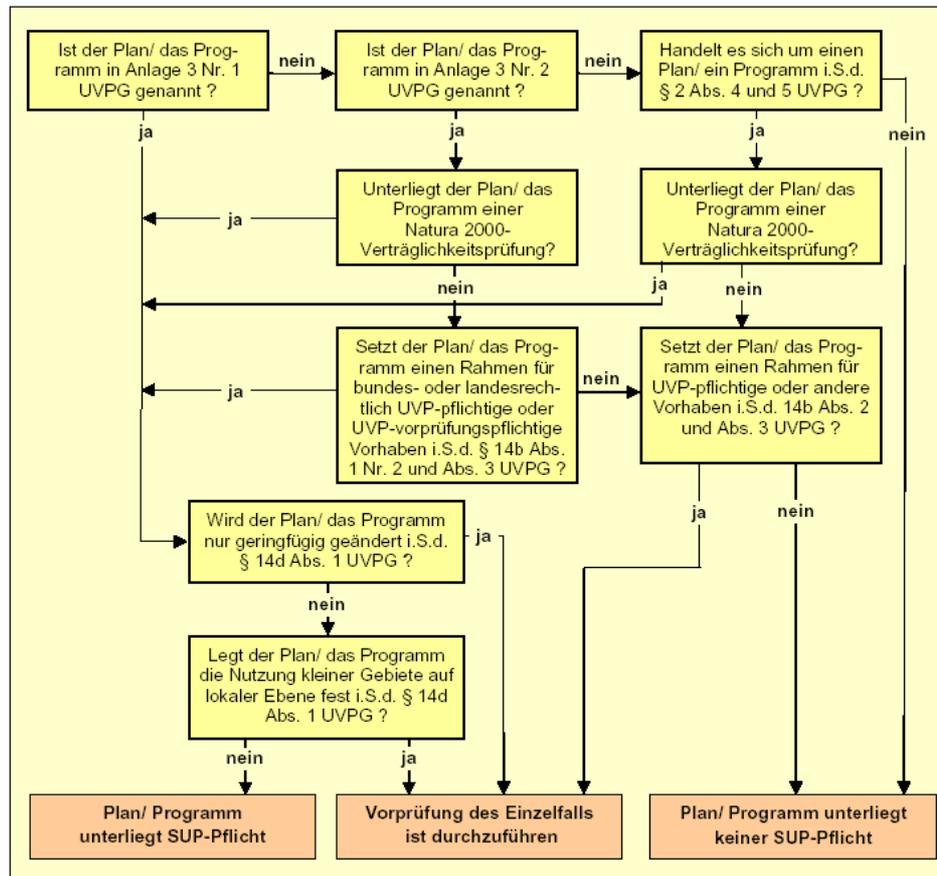


Tabelle 1.4-1: Prüfung der SUP-Pflicht des Nahverkehrsplans

2. Dieser Nahverkehrsplan wird von einer Behörde angenommen und ist somit ein Plan im Sinne des § 2 Abs. 4 UVPG.
3. Dieser Nahverkehrsplan unterliegt keiner Natura 2000-Verträglichkeitsprüfung. Zu Neubauprojekten von Schieneninfrastruktur siehe weiter unten.
4. In §14 Abs. 2 UVPG wird auf die in Anlage 1 aufgeführten Vorhaben Bezug genommen. Hier sind im Verkehrsbereich nur Neubauvorhaben von Bahnstrecken und Bahnhöfen im Verkehrssektor aufgeführt (siehe Anlage 1 UVPG Nr. 14.7, 14.8, 14.10 und 14.11). Die Durchführung einer solchen Prüfung ist gemäß §14b Abs. 2 UVPG jedoch nur für solche Maßnahmenvorschläge erforderlich, die für Vorhaben einen Rahmen setzen und bei denen eine Vorprüfung im Einzelfall voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen erwarten lässt. Hierzu macht der Nahverkehrsplan keine Aussagen und hat darüber hinaus keine Rahmen setzende Funktion.
5. In §14 Abs. 3 UVPG wird die Rahmensetzung von Plänen und Programmen beschrieben. Ein Rahmen wird immer dann gesetzt, wenn der Plan oder das Programm Festlegungen mit Bedeutung für die spätere Zulassungsentscheidung enthält, insbesondere zum Bedarf, zur Größe, zum Standort, zur Beschaffenheit, zu Betriebsbedingungen von Vorhaben oder zur Inanspruchnahme von Ressourcen. Dies umfasst auch:
 - Planinhalte, die rahmensetzend für Änderung von Vorhaben im Sinne des § 2 Abs. 2 UVPG sind,
 - Planinhalte, die eine spezifische Nutzung vorschreiben oder verbieten,
 - Planinhalte, die bei der späteren Zulassung von Vorhaben lediglich zu

berücksichtigen sind (z.B. im Rahmen von Abwägungs- oder Ermessungsentscheidungen)³.

Im Nahverkehrsplan sind nur Neubauvorhaben von Schieneninfrastruktur im ÖPNV, die nicht dem Fernverkehr dienen, rahmensetzend und somit SUP-pflichtig. Der Wiederaufbau von stillgelegten und entwidmeten Strecken wäre in Einzelfall näher zu beleuchten, da hierzu keine näheren Angaben vorliegen. Bei nicht entwidmeten Strecken kann die Begründung „Bauen im Bestand“ von einer SUP-Pflicht entbinden.

Somit erfolgt nach Bild 1 die Einordnung des vorliegenden Nahverkehrsplanes in die Kategorie „Plan / Programm unterliegt keiner SUP-Pflicht“.

Die Umweltwirkungen von Maßnahmen im Bereich des öffentlichen Schienenpersonenverkehrs beschränken sich in der Regel auf die Aspekte Lärm, Emissionen und Flächeninanspruchnahme. Im Detail ergeben sich deshalb für die Schutzgüter gemäß Anhang I der EU-Richtlinie 2001/42/EG die in Tabelle 1 dargestellten Umweltthemen und die zugehörigen Indikatoren.

Schutzgüter	Umweltaspekte	Indikatoren
Bevölkerung, Gesundheit des Menschen	Freiflächen	Flächenbedarf
	Straßenverkehrslärm, Schienenverkehrslärm	Lärmentwicklung
	Luftverschmutzung	Entwicklung der Emissionen CO, NOx, Feinstaub
Fauna, Flora, Biologische Vielfalt	FFH-Gebiete	Flächenbedarf
	Naturschutzgebiete	Flächenbedarf
	Vogelschutzgebiete	Flächenbedarf
	Naturdenkmale	Flächenbedarf
	Wald	Flächenbedarf
	Biotope	Flächenbedarf
Boden	Ausgleichsflächen	Flächenbedarf
	Neuversiegelung	Flächenbedarf, Versiegelungsgrad
	Produktionsfunktion	Flächenbedarf, Ertragspotenzial
	Bodenschätze	Flächenbedarf, Vorkommen
Wasser	Altlasten	Standorte, Art der Ablagerungen
	Quellen	Standort
	Fließgewässer, stehende Gewässer	Standort, Notwendige Eingriffe
	Wasserschutzgebiete	Flächenbedarf
Luft, Klima	Überschwemmungsgebiete	Flächenbedarf
	Luftverschmutzung (s.o.), Klimarelevante Emissionen	Entwicklung der Emissionen CO, NOx, Feinstaub (s. o.)
	Klimarelevante Emissionen	Entwicklung der Emissionen CO2, CH4
Landschaft	Landschaftsschutzgebiet	Flächenbedarf
	Landschaftspark	Flächenbedarf
Kultur- und Sachgüter	Baudenkmale	Standort
	Bodendenkmale	Standort
	Ausgrabungsstätten	Standort
	Kulturhistorische Landschaftselemente	Standort, Flächenbedarf, Notwendige Eingriffe

Tabelle 1.4-2: Mögliche Umweltauswirkungen von Maßnahmen des öffentlichen Schienenpersonenverkehrs

³ So eindeutig auch Leidinger, in Hoppe 2007, § 14b, Rn. 36; Peters/Balla 2006, § 14b Rn 9; Schink 2005, S. 112; Sangenstedt 2006, S. 167.

Im folgenden werden die in Kapitel 3 definierten Maßnahmen bezüglich Ihrer Umweltauswirkungen und ihrer SUP-Pflichtigkeit gewürdigt:

- o Ziele für den Schienenverkehr gemäß Kapitel 3.2:
Die Ziele zur Verbesserung des Angebotsniveaus und der Kapazitäten (Kapitel 3.2.1 und 3.2.2) erhöhen den Energieverbrauch und führen zu höheren Lärmemissionen sowie – bei Dieselbetrieb – auch höheren Abgasemissionen. Mit den vorgeschlagenen Maßnahmen wird jedoch eine Verlagerung von bisherigen Pkw-Fahrten auf die Bahn angestrebt, was zu einer Verringerung des Energieverbrauchs und von Lärm- und Abgasemissionen führt.

Der Ausbau von SPNV-Haltestellen (Kapitel 3.2.3) hat keine Umweltauswirkungen. Der Neubau von Haltestellen sowie der sonstigen SPNV-Infrastruktur (Kapitel 3.2.4 und 3.2.5) hat ohne Zweifel Umweltauswirkungen. Im Rahmen von Planfeststellungsverfahren sind hier jeweils auch Umweltverträglichkeitsprüfungen durchzuführen.

Im Bereich der Ziele für den Schienenverkehr gemäß Kapitel 3.2 ist der Nahverkehrsplan nicht rahmensetzend im Sinne der EU-Richtlinie 2001/42, Die Aufgabenträgerschaft für den SPNV liegt – mit Ausnahme der Strecke Radolfzell-Stockach (seehäsle) beim Land. Bei den Zielen für die Strecke Radolfzell – Stockach ist von keinen erheblichen Umweltwirkungen auszugehen.

- o Ziele und Maßnahmen im Bereich Angebotsqualität (Kapitel 3.3 bis 3.6 sowie 3.14):
Die in den Kapiteln 3.3 bis 3.6 definierten Ziele im Bereich Angebotsqualität im Busverkehr führen auf vielen Linien zu zusätzlichen Fahrten. Dadurch erhöht sich der Energieverbrauch sowie die Abgas- und Lärmemissionen. Mit den vorgeschlagenen Maßnahmen wird jedoch eine Verlagerung von bisherigen Pkw-Fahrten auf den Bus angestrebt, was zu einer Verringerung des Energieverbrauchs und von Lärm- und Abgasemissionen führt. Im Verhältnis zur vorhandenen Grundbelastung auf den genutzten Straßen können die Umweltauswirkungen der Maßnahmen somit als sehr gering eingestuft werden.

Hier ist der NVP durch seine Berücksichtigung im PBefG rahmensetzend, die Maßnahmen besitzen aber keine erheblichen Umweltauswirkungen.

- o Ziele und Maßnahmen im Bereich baulicher Infrastruktur für den Bus (Kapitel 3.7):
Für den Ausbau von Bushaltestellen kann es fallweise erforderlich sein, zusätzliche Flächen zu versiegeln.

Hier ist der Nahverkehrsplan nicht rahmensetzend, zudem besitzen die Maßnahmen keine erheblichen Umweltauswirkungen.

- o Anforderungen an die eingesetzten Fahrzeuge (Kapitel 3.8):
Durch eine Verbesserung der Abgasemissionswerte der eingesetzten Busse werden Abgase vermieden, allerdings kann sich der Energieverbrauch der Busse dadurch leicht erhöhen.

Hier ist der NVP durch seine Berücksichtigung im PBefG rahmensetzend, es bestehen aber keine gravierenden negativen Umweltauswirkungen.

- o Weitere Anforderungen (Kapitel 3.9 bis 3.11 sowie 3.15):
Diese Anforderungen besitzen keine erheblichen Umweltauswirkungen. Mit den vorgeschlagenen Maßnahmen wird jedoch eine Verlagerung von

bisherigen Pkw-Fahrten auf den Bus angestrebt, was zu einer Verringerung des Energieverbrauchs und von Lärm- und Abgasemissionen führt.

Hier ist der NVP durch seine Berücksichtigung im PBefG rahmensetzend

- Verknüpfungspunkte mit anderen Verkehrsträgern (Kapitel 3.12):
Für den Ausbau von Verknüpfungspunkten sowie der Einrichtung von P+R und B+R-Anlagen kann es fallweise erforderlich sein, zusätzliche Flächen zu versiegeln. Mit den vorgeschlagenen Maßnahmen wird jedoch eine Verlagerung von bisherigen Pkw-Fahrten auf den Bus angestrebt, was zu einer Verringerung des Energieverbrauchs und von Lärm- und Abgasemissionen führt.

Hier ist der Nahverkehrsplan nicht rahmensetzend, außerdem werden nur kleinere Maßnahmen definiert.

- Umsetzung von Barrierefreiheit (Kapitel 3.13):
Bei den Maßnahmen im Busbereich werden keine erheblichen Umweltauswirkungen erwartet, die Maßnahmen im Schienenverkehr verweisen auf Kapitel 3.2 (s.o.).